



246.6

V / 5

MRÁZEK & ROSSI architekt s.r.o.

Nitranská 988/19

130 00 Praha 3

Váš dopis zn.

Naše č.j

Vyřizuje / linka

Datum

MC05 43638/2023/ODP/Kov

Kovářová Stanislava /
257000208

27.02.2023

Závazné stanovisko k PD „Zvonička s plastickou mapou starých Hlubočep na pozemku parc.č. 37/1 k.ú. Hlubočepy při ul. Ke Hřbitovu, Praha 5“ – pro územní a stavební řízení

Odbor dopravy ÚMČ Praha 5, jako silniční správní úřad na území hlavního města Prahy, příslušný podle § 40, odst. 5, písm.b), zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o pozemních komunikacích), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád)

vydává s o u h l a s n é stanovisko

podle ustanovení § 149 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád

k Vašemu podání ze dne: 03.02.2023 – jehož předmětem je umístění zvoničky s mapou starých Hlubočep je vsazena do opěrné zdi přimknuté ke komunikaci a nebude zasahovat do uličního prostoru ul. Ke Hřbitovu.

Za podmínek:

1) Po celou dobu realizace stavby:

- bude zachován přístup k přilehlým objektům
- nebude omezen vjezd pohotovostním vozidlům a vozidlům svozu domovního odpadu
- budou minimalizovány zábory komunikace pro účely stavby
- bude umožněn přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí
- budou vozovky a chodníky přiléhající ke stavbě udržovány v čistotě.

2) V případě záboru místní komunikace pro účely stavby (skládka materiálu, zařízení staveniště aj.) budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích. Případné omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích. Toto stanovisko nezakládá jakýkoliv právní nárok na vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací, případně omezení obecného užívání komunikací ve smyslu § 24 a § 25 zákona o pozemních komunikacích.

Odůvodnění

Odbor dopravy ÚMČ Praha 5, návrh posoudil z hlediska širších dopravních vztahů a vlivu záměru na stávající komunikační síť, přičemž stanovil podmínky k minimalizaci negativních dopadů stavby na okolní komunikační síť a bezpečnost a plynulost silničního a pěšího provozu jak v době výstavby, tak po jejím uvedení do provozu. Stavebník je povinen zachovat přístup k přilehlým objektům a neomezení provozu vozidel integrovaného záchranného systému a vozidel zabezpečujících svoz domovního odpadu. Aby byl po celou dobu výstavby co nejméně narušen silniční a pěší provoz na dotčené místní komunikaci a navazujících komunikacích, budou ze strany stavebníka učiněna taková opatření, aby k záborům veřejných ploch pro účely stavby docházelo jen v nezbytně nutné míře a na nezbytně nutnou dobu. Současně je stavebník povinen umožnit přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí, aby v případě havárie mohl být tento stav v co nejkratší době odstraněn. Dále je stavebník povinen udržívat komunikace přiléhající ke stavbě v čistotě, a to z důvodu minimalizace vzniku dopravní nehody, která by mohla nastat v důsledku zhoršených adhezních vlastností povrchu vozovky nebo chodníku.

V řízení o povolení zvláštního užívání komunikace anebo omezení obecného užívání bude požadovaný zábor posouzen z hlediska rozsahu i vlivu na provoz na okolní komunikační síti. Tato podmínka byla zahrnuta z toho důvodu, aby bylo již v průběhu stavebního řízení patrné, jak bude tímto opatřením omezena nebo ovlivněna doprava na dotčených komunikacích, a bylo tak možné věcně i časově koordinovat případné realizace jiných záměrů s dopadem na provoz na těchto komunikacích.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samotné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný správní orgán, který rozhoduje ve věci samé, v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne.

Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ivan Růžicka
vedoucí odboru dopravy

STEJNOPIS, za správnost vyhotovení: Stanislava Kovářová